УИД 86MS0059-01-2025-000179-32 дело № 05-0096/2604/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г. Сургут 12 февраля 2025 года

ул. Гагарина д. 9 каб. 209

Мировой судья судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Разумная Наталья Валерьевна, рассмотрев БЕЗ УЧАСТИЯ ПРИВЛЕКАЕМОГО ЛИЦА дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.5 КоАП РФ, в отношении

Саевец Александра Михайловича, ранее привлекавшегося к административной ответственности в течение года по главе 15 КоАП РФ, согласно изложенным в протоколе сведениям,

установил:

при осуществлении мероприятий налогового контроля выявлены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, а именно, согласно сведениям информационных ресурсов Инспекции, а также журнала регистрации входящей почтовой корреспонденции по состоянию на 23.07.2024 от налогоплательщика – ООО Единая (упрощенная) налоговая декларация за 6 месяцев 2024 года не поступала. Установленный законодательством о налогах и сборах срок представления Единой (упрощенной) налоговой декларации за 6 месяцев 2024 года - не позднее 22.07.2024, в результате чего привлекаемым 23.07.2024 в 00:01 по месту нахождения юридического лица г. Сургут, ХМАО-Югра, ул. Декабристов нарушен подпункт 4 пункта 1 статьи 23, пункт 1 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации. Единая (упрощенная) налоговая декларация за 6 месяцев 2024 года представлена несвоевременно – 25.07.2024.

Саевец Александр Михайлович, извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял, о причинах неявки не сообщил.

Извещение о дне и времени рассмотрения дела направлено посредством передачи судебной повестки по адресу места жительства привлекаемого лица и адресу места нахождения юридического лица, однако согласно отчету ПК «Мировые Судьи» осуществлен возврат отправления в связи с не получением адресатом за истечением срока хранения 04.02.2025, что удостоверено также и возвращённым конвертом.

В соответствии со статьей 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Согласно статье 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом установленных обстоятельств, судья приходит к выводу о том, что Саевец Александр Михайлович надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания и полагает возможным рассмотрение дела в его отсутствие по представленным материалам.

 Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Саевец Александра Михайловича в совершении правонарушения подтверждается: протоколом № 25379 об административном правонарушении от 15.01.2025; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; справкой об отсутствии декларации к установленному сроку, информационным письмом, уведомлением, копией списка внутренних почтовых отправлений.

Судья принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 23 НК РФ налогоплательщик обязан представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

В силу статьи 80 Налогового Кодекса Российской Федерации Единая (упрощенная) налоговая декларация представляется в налоговый орган по месту нахождения организации или месту жительства физического лица не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшими кварталом, полугодием, 9 месяцами, календарным годом

Оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, судья с учетом обстоятельств дела, считает виновность Саевец Александра Михайловича полностью доказанной. Его действия квалифицируются по статье 15.5 КоАП РФ – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления Единой (упрощенной) налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Срок привлечения Саевец Александра Михайловича к административной ответственности на день рассмотрения дела не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ судом установлен факт того, что в итоге единая (упрощенная) налоговая декларация за 6 месяцев 2024 года представлена в контролирующий орган с незначительной просрочкой 25.07.2024.

.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность привлекаемого лица, является факт повторного привлечения по главе 15 КоАП РФ в течение года, в т.ч. указанным в протоколе постановлением по делу об административном правонарушении № 05-0766/2604/2024.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования статьи 4.1 КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя.

По санкции статьи административное правонарушение влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

При назначении наказания, учитывая общественную опасность деяния, характер совершенного правонарушения, мировой судья, с учетом наличия отягчающего вину обстоятельства, приходит к выводу о целесообразности с учетом целей назначения наказания назначить Саевец Александру Михайловичу наказание в виде максимального штрафа, предусмотренного санкцией статьи в качестве наказания.

Руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Саевец Александра Михайловича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьёй 15.5 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

 Разъяснить Саевец Александру Михайловичу следующие положения:

- сумму административного штрафа необходимо оплачивать по следующим реквизитам: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/с 04872D08080), Банк: РКЦ Ханты-Мансийска//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, счет получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС)40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, ИНН 8601073664, КПП 860101001 КБК 72011601153010005140, УИН 0412365400595000962515184.

- копию квитанции об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 210 либо на адрес электронной почты surgut4@mirsud86.ru с пометкой «к делу №05-0096/2604/2025»;

-административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей [31.5 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-31/statia-31.5/) РФ;

- сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлечённым к административной ответственности, в кредитную организацию, в том числе с привлечением банковского платёжного агента или банковского платёжного субагента, осуществляющих деятельность в соответствии с Федеральным законом "О национальной платёжной системе", организацию федеральной почтовой связи либо платёжному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с Федеральным законом от 3 июня 2009 года N 103-ФЗ "О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами".

- контроль за уплатой штрафа осуществляется судьёй, вынесшим решение, при отсутствии у суда, подтверждающего уплату штрафа документа по истечении 60 суток с момента вступления настоящего постановления в законную силу судом направляются соответствующие сведения о привлечении лица к административной ответственности по части 1 статьи [20.25](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/)  КоАП РФ, а также документы на принудительное взыскание штрафа в адрес службы судебных приставов-исполнителей;

- лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, санкция статьи предусматривает наказание в виде двойного размера неуплаченного штрафа либо административный арест на срок до 15 суток либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней с момента получения копии в Сургутский городской суд с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута.

Мировой судья Н.В. Разумная